

UCHWAŁA Nr 3.c./190/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 02 grudnia 2025 roku

w sprawie:

- 1. opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stary Lubotyń projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2026 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7 t.j.) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 t.j.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodniczący: - Kamil Michalak
Członkowie: - Aneta Dygus
- Justyna Wróblewska

uchwała, co następuje:

§ 1

wydaje **pozytywną opinię z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Stary Lubotyń na 2026 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Wydaje się **pozytywną opinię** w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Stary Lubotyń na 2026 rok.

§ 3

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 4

Opinia, o której mowa w **§ 1** niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 5

Opinia, o której mowa w **§ 2** niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022.902 t.j.).

§ 6

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 r., wraz z zarządzeniem Nr 41/0050/2025 z dnia 13 listopada 2025 r., Wójt Gminy Stary Lubotyń przedłożył projekt uchwały budżetowej na rok 2026 wraz z uzasadnieniem. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z art. 211-222 ustawy o finansach publicznych oraz z uchwałą Rady Gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W efekcie powyższego ustalił on, co następuje:

1. Opracowany przez Wójta projekt uchwały budżetowej na 2026 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

W projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zaplanowano:

a) dochody w wysokości	24.386.786,00 zł , z tego:
- bieżące w kwocie	24.386.786,00 zł,
- majątkowe w kwocie	0,00 zł,
b) wydatki w wysokości	26.256.786,00 zł , z tego
- bieżące w kwocie	21.359.181,00 zł,
- majątkowe w kwocie	4.897.605,00 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących.

Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Wg projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Gminy na koniec 2026 roku wyniesie 5.540.000,00 zł co stanowi 22,72% planowanych dochodów Gminy.

Łączne przychody zaplanowane w projekcie uchwały budżetowej wynoszą 2.200.000,00 zł i pochodzą z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano również rozchody w wysokości 330.000,00 zł.

W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że w roku 2026 spełnione zostały wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia. W 2026 roku prognozowane obciążenie Gminy z tytułu spłaty długu z kosztami jego obsługi wynosi 0,0263 przy wskaźniku maksymalnym 0,2292 ustalonym w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy.

W tym miejscu Skład Orzekający zwraca uwagę na występujące nieprawidłowości:

- w §11 części normatywnej projektu uchwały budżetowej postanowiono cyt. *„Ustala się wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem nr 10”*, podczas gdy tytuł załącznika brzmi: *„Dochody i wydatki na zadania realizowane na mocy porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego w 2026 r.”*;
- w załączniku nr 7 pn. *„Dotacje z budżetu gminy dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych”* zaplanowano wydatki w dziale 852, rozdz. 85211, zgodnie z załącznikiem nr 2 pn. *„Wydatki budżetowe”*, wydatek ten powinien być zaplanowany z rozdz. 85111;
- w załączniku nr 9 pn. *„Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołectkiego w roku 2026”* ujęto niepoprawne wartości wydatków ogółem w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe.

Rozbieżności te wymagają korekty na etapie uchwalania budżetu dla zapewnienia spójności zapisów uchwały.

Skład Orzekający ponadto wskazuje, iż zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się:

- 1) zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

2) plan dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1, oraz wydatków nimi finansowanych;

3) plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera wykaz tych dokumentów, które powinny być ujęte w uchwale budżetowej w formie załączników. Oznacza to, że żadne inne informacje niż wymienione w tym przepisie czy postanowienia uchwały budżetowej nie powinny być prezentowane w formie załącznika, a np. w formie tabel.

2. W projekcie uchwały budżetowej gminy zaplanowano deficyt budżetu gminy w wysokości **1.870.000,00 zł**, stanowiący różnicę pomiędzy zaplanowanymi dochodami budżetu, a wydatkami budżetu. Deficyt w pełnej wysokości zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Wskazany w projekcie uchwały budżetowej sposób oraz źródła sfinansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.